

Transformación generacional de la investigación biomédica

Christiane Dosne Pasqualini en su editorial¹ expresa: "Frente a tantas transformaciones positivas en tan poco tiempo, los de mi generación no sólo tienen dificultad en adaptarse a tal vertiginosidad de cambios sino que le ven algunos aspectos negativos" señalando, entre algunos, "...añoramos la biblioteca llena de revistas en papel".

Deseo agregar otro aspecto negativo, estrechamente ligado a las revistas *on line*, y a sus derivaciones en el desarrollo de un trabajo científico. Algunos profesionales que realizan trabajos de investigación clínica, en la introducción y en las discusiones utilizan sólo lo referido en los Resúmenes o *Abstracts*.

J.A. Rozlosnik señala la importancia esencial que tiene en la elaboración de un trabajo científico el acápite Material y Métodos, sin embargo en los resúmenes hay sólo una ligera mención². Está bien que así sea porque los autores deben ajustarse a los requerimientos de las revistas.

"El resumen resulta importantísimo para la efectiva difusión del estudio ya que, a través de su lectura y comprensión, el lector llegará a interesarse en el tema", expresa Rozlosnik. Creo que si un investigador llega a interesarse debe leer el trabajo íntegro, donde Material y Métodos se exponga de manera clara, concisa y total. Ellos son los cimientos de cualquier investigación que nos permiten valorar los resultados obtenidos.

Creo que una de las razones que justifica a los autores que se ven obligados a leer sólo los resúmenes, es que todo trabajo está en una revista, y para obtenerlo hay que ser suscriptor. Como dice Pasqualini "El precio para acceder a ellas seguramente irá en aumento, ya que las grandes editoriales buscarán la forma de mantener el negocio".

Internet, a través de los artículos *on line*, trae abundante información y a una velocidad inigualable. Creo que es uno de los caminos para tener la ilusión de saber.

Arnaldo Mamianetti

e-mail: alcunos@yahoo.com.ar

1. Pasqualini CD. Transformación generacional de la investigación biomédica. *Medicina (Buenos Aires)* 2007; 67: 517-20.
2. Rozlosnik JA. Evaluación metodológica de los trabajos de investigación clínica. *Medicina (Buenos Aires)* 1987; 47: 436-9.